ЧАСТ II.
МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

по обществена поръчка с предмет:

„Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР за реконструкция и рехабилитация на съществуващи общински улици и съоръженията към тях в гр. Тръстеник и гр. Долна Митрополия, община Долна Митрополия по ПРСР 2014- 2020 г.“

Обществената поръчка **се възлага въз основа на Икономически най-изгодната оферта**, съобразно разписаното в настоящата методика за оценка**.**

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на Критерия възлагане: *„Оптимално съотношение качество - цена*”, което се оценява въз основа на цена и качествени показатели, свързани с обществената поръчка.

1. **Методика за определяне на комплексната оценка:** Основната цел при съставянето на методиката и критериите за оценяване е да бъде избрана икономически най-изгодната оферта, т.е. участник, чиято оферта в най-голяма степен отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка” (КО). Максималният брой точки, който може да получи дадена оферта, е 100 точки.

На първо място се класира участникът с най-висока комплексна оценка на офертата.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

a) по-ниска предложена цена;

b) по-изгодно предложение по показателя, извън посочения по т. 1, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест.

В случай, че участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с горния ред, комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.

2. Показатели за оценка. „Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	**Максимално възможен бр. точки**
1. Ниво на изпълнение, като измерител на качеството – П1	50
2. Предлагана цена – П2	50

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

КО = П1 + П2

1. Показател „НАЧИН НА ИЗПЪЛНЕНИЕ, КАТО ИЗМЕРИТЕЛ НА КАЧЕСТВОТО" – П1

Максимален брой точки по показателя 50 точки.

С показателят се оценява предложеният от участника начин за изпълнение на поръчката, представен в работната му програма, като индикатор и измерител на очакваното ниво на качество на изпълнение на поръчката. Показателят има за цел да бъдат сравнени и оценени обективно различните нива на изпълнение, изведени от техническите предложения на участниците, чрез експертна оценка.

Оценката по този показател се извършва по точковата система на оценяване по начина, посочен по-долу и чрез експертна оценка на основание чл. 70, ал. 7, т. 3, буква „б" от ЗОП. Предложението трябва задължително да е съобразено с Техническите спецификации, методиката за оценка на офертите и условията на процедурата.

Комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние, на критериите за подбор или на други условия на възложителя. Преди да пристъпи към оценяване на показателите от предложенията за изпълнение на участниците, Комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на настоящата документацията за участие и техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от обществената поръчка участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

За целите на обективно сравняване и оценяване на офертите, чрез прилагане на настоящата методика се дефинира понятието „Направление", като същото следва да се разбира като областите, в които участниците могат да предлагат „качествени мерки". Предвидените направления в настоящата методика са както следва:

1. Направление, свързано с организацията на започване на строежа;
2. Направление, свързано с контрола на влаганите материали;
3. Направление, свързано с контрола на начина на изпълнение на СМР;
4. Направление, свързано с попълването по време на строителството на необходимата документация;
5. Направление, свързано с недопускане на увреждане на имоти и трети лица по време на строителството;
6. Направление, свързано с организацията на изпълнението на дейностите по Координатор по безопастност и здраве;
7. Направление, свързано със съставянето на технически паспорт на обекта.

Конкретните мерки за гарантиране и повишаване на качеството по горепосочените направления ще се изведат от техническото предложение на участника и се дефинират като „Качествени мерки". Под „Качествена мярка" за целите на прилагането на методиката участниците следва да разбират направено от тях предложение за дейности по конкретната мярка, свързани с гарантиране и повишаване на качеството на изпълнение на дейностите по горепосочените 7 направления. Независимо от направлението Качествените мерки трябва да са насочени в конкретно само в следните насоки:

1. Начин на организация на дейността,
2. Начин на използване и разпределение на ресурсите – човешки и технически.

Под „Насоки" на качествените мерки за целите на прилагане на настоящата методика следва да се разбират областите в които следва да е ориентирана качествената мярка, независимо от „Направлението" за което ще се използват. По всяко едно от направленията участниците могат да използват мерки от по свое усмотрение в различните посочени насоки.

Качествените мерки, предложени по гореизложените направления следва да са:
1.Аргументирани,
2.Адекватни, както и
3. Да имат качествен ефект.
Тези три изисквания към тях следва да са налични за всяка мярка кумулативно.

„Аргументирана“ следва да се разбира Качествена мярка, отчитаща спецификата на настоящата обществена поръчка и съответстваща на конкретен елемент или съставна част от предмета на поръчката, за който се отнася и предоставя описан мотив за избран вид, метод, начин, подход, организация с цел обосноваване и доказване на изисканите или целени характеристики, ефект или очакван резултат.

„Адекватни” – това са Качествени мерки, които съответстват и отговорят на техническите спецификации, нормативните изисквания за изпълнението на дейностите по предмета на обществената поръчка, както и условията на настоящата обществена поръчка, отчитащи спецификата на настоящата обществена поръчка и съответстваща на конкретен елемент или съставна част от предмета на поръчката, за който се отнасят.

„Качествен ефект“- под качествен ефект на мярката следва да се разбира ефектът от предлагането и използването на методи, начини, организация на изпълнение, подходи и съоръжаване, формиращи дейностите по конкретната мярка, които имат като краен резултат ефект, чрез който се пести време за възложителя, и/или се постига ефективност и/или се постига сигурност и законосъобразност при съставянето и документи и/или се постигат гаранции за постигане на качество при постигане на целите на дейността и/ или е налице документална яснота и проследимост.

Също така за целите на настоящата методика и за да е ясно, какви качествени мерки участниците следва да предлагат:

- Няма да се приемат насрещни предложения с мерки за предимства, несвързани с обема или предмета на поръчката, както и такива, които са неаргументирани, неадекватни и нямат качествен ефект.

- За отчитане на предимство по конкретно направление следва да има минимум две качествени мерки по него, които да отговарят на изискванията посочени в настоящата методика.

Показател „НИВО НА ИЗПЪЛНЕНИЕ, КАТО ИЗМЕРИТЕЛ НА КАЧЕСТВОТО” (П1)	
Ниво на изпълнение	**Брой точки**
Първо ниво на изпълнение: Точките за настоящото ниво на изпълнение се присъждат на база експертна оценка на участник, за когото от предложения начин на изпълнение може да бъде направен обоснован извод, че начина на изпълнение, използваните методи, експерти, както начина на тяхното организиране и разпределението им и използваната методология на работа отговарят на изискванията на спецификацията, изискванията на нормативната уредба и другите условия на процедурата, но за тях не са налице качествени мерки, които са аргументирани, адекватни и имат качествен ефект в нито едно от горепосочените направления. В този смисъл офертата е допусната до оценка, отговаря на условията на процедурата и не подлежи на отстраняване, а на оценяване.	**30**

Второ ниво на изпълнение **Точките за настоящото второ ниво се присъждат на участник, предложението на когото отговаря на изискванията на предходното ниво, но освен това са налице и следните обстоятелства,:** От предложения начин на изпълнение на настоящата обществена поръчка може чрез експертна оценка да се обоснове извод, че са налице качествени мерки, които са аргументирани, адекватни и имат качествен ефект само **в до две** от дефинираните направления включително за надграждане в настоящата методика.	**35**
Трето ниво на изпълнение **Точките за настоящото трето ниво се присъждат на участник, предложението на когото отговаря на изискванията на предходното ниво, но освен това са налице и следните:** От предложения начин на изпълнение на настоящата обществена поръчка може чрез експертна оценка да се обоснове извод, че са налице качествени мерки, които са аргументирани, адекватни и имат качествен ефект **в три** от дефинираните направления за надграждане в настоящата методика.	**40**
Четвърто ниво на изпълнение **Точките за настоящото четвърто ниво се присъждат на участник, предложението на когото отговаря на изискванията на предходното ниво, но освен това са налице и следните обстоятелства:** От предложения начин на изпълнение на настоящата обществена поръчка може чрез експертна оценка да се обоснове извод, че са налице качествени мерки, които са аргументирани, адекватни и имат качествен ефект **в четири** от дефинираните направления за надграждане в настоящата методика.	**45**
Пето ниво на изпълнение **Точките за настоящото пето ниво се присъждат на участник, предложението на когото отговаря на изискванията на предходното ниво, но освен това са налице и следните обстоятелства:** От предложения начин на изпълнение на настоящата обществена поръчка може чрез експертна оценка да се обоснове извод, че ще са налице качествени мерки, които са аргументирани, адекватни и имат качествен ефект **в пет и повече** от дефинираните направления за надграждане в настоящата методика.	**50**

2. Показател „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА" – П2

До оценка по показател Предлагана цена (П2) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Участникът предложил най – ниска обща цена за изпълнение на поръчката, получава максимален брой точки по показателя – 50 точки.

П2 = (Цmin / Цi) x 50 = ... (брой точки)

Където **Цi** е предложената обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където **Цmin** е най-ниската предложена обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС, съгласно Ценовите предложения на всички участници, допуснати до оценяване.

Оценките по показателя Предлагана цена (П2) се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

На първо място се класира този участник, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка по формулата:

КО = П1 + П2

При открито несъответствие в Предложението за изпълнение на поръчката и/или в Ценовото предложение на участник между изписаното с думи и изписаното с цифри, се взима предвид изписаното с думи.

3.Мотиви на възложителя за избор на подход при съставяне на настоящата методика.

Методиката е съставена при използването на критерия „Оптимално съотношение качество/цена“. За целите на балансирането на това съотношение е предвидено те да са поравно разпределени. Цената се определя по математическа формула по реда на чл.70, ал.7, б. „а“ от ЗОП. Подходът при оценяване на качеството е базиран на определяне по реда на чл.70, ал.7, б. „б“, чрез експертна оценка. При определяне на стойностите чрез експертна оценка е взето под внимание следното.

На първо място в настоящата методика не е предвидено да се оценява пълнотата и начинът на представяне на информацията, като по този начин е спазена забраната на чл.33 от ППЗОП.

На второ място начинът на оценяване по настоящата методика дава възможност да бъдат сравнени и оценени **обективно** техническите предложения на участниците, тъй като дефинираното надграждане става **не на субективен, а на обективен принцип** - брой от предварително посочените направления, по които има направени минимум по една качествена мярка, която отговаря на предварително зададените условия. По този начин е спазено изискването на чл.70, ал.7, т.2 от ЗОП.

На трето място методиката дава пълна яснота на участниците за правилата, по които ще се дават оценки по техническия показател. За целта са предварително дефинирани седем **„Направления“** по които участниците могат да правят предложения за **„качествени мерки“.** Същите са ясни и съобразени с изискването на чл.70, ал.4, т.1 от ЗОП, като са дефинирани в направления от дейностите по изпълнение на поръчката. От друга страна са дефинирани и предложенията, които участниците могат да правят по тези направления като **„качествени мерки“**, на което понятие е дадена дефиниция. Също така са дефинирани и ясно посочени две **„насоки“**, в които могат да бъдат насочени **„качествените мерки“**, независимо в кое от направленията са направени. И не на последно място са дефинирани ясни ограничителни условия, относно това кои „**качествени мерки“** ще бъдат приемани и кои не. Същите трябва да са **„аргументирани“, „адекватни“ и да имат „качествен ефект“.** Дадена е и дефиниция на тези използвани понятия. В скалата за надграждане е дефинирано на обективен принцип оценяването, като в случаите, когато няма предложени качествени мерки, които отговарят на изискванията на методиката в нито едно направление, участникът получава минимумът от 30 точки. За налични такива за всяко следващо направление от едно до шест, точките са покачват с по 5 до максималния брой 50 при направени предложения за качествени мерки в минимум пет и повече направления. И не на последно място следва да се изтъкне, че методиката е построена като правила по начин, по който няма неизвестност за участниците какво следва да предлагат за да бъдат оценени по конкретното ниво. Няма използвани термини като „други“ или „подобни“ ,караци участниците да тълкуват волята на възложителя. Изискваните от участниците предложения, които ще вземат участие в методиката са точно рамкирани и дефинирани чрез посочените в методиката „Направления“ и „Насоките“ към тях, в които участниците могат за правят предложения за „качествени мерки“. Гореизложеното дава предварителна пълна яснота на участниците относно правилата на оценяване, които ще се прилагат, с което е спазена и нормата на **чл.70, ал.7, т.3, б. „б“ от ЗОП**. Дефинирайки и спазвайки настоящите правила възложителят спазва и разпоредбата на **чл.70, ал.7, т.1 от ЗОП**, според която начинът на определяне на оценката по тази показател трябва да дава възможност да се оцени нивото на изпълнение, предложено във всяко оферта, в съответствие с предмета на поръчката и техническите спецификации.

На четвърто място, чрез разпределението на точките, започващи от 30 в минималното ниво и разпределението им през 5 до максималните 50 е спазен принципа, изведен от съдебната до момента практика за недискриминиране на част от предложенията, чрез непропорционално оценяване на различните нива на надграждане, като по този начин е спазен принципа заложен в чл.2, ал.2 от ЗОП.

Така гореизложената методика от една страна дава баланс на съотношението качество цена за възложителя, като с нея се цели да бъдат премирани чрез надграждащо оценяване предложения, които биха имали качествено предимство за възложителя в дефинираните направления от гледна точка на техническото предложение и всичко това да е в оптимално съотношение с предлаганата цена. От друга страна методиката дава пълна яснота на участниците относно това, какво следва да предложат от една страна, а от друга им дава яснота относно правилата, по които ще бъдат оценявани. Ето защо методиката е разписана по начин, съобразен с изискванията на чл.2, ал.2 и чл.70, ал.4 и ал.7 от ЗОП и в съответствие с изискването на чл.33 от ППЗОП.

4. Допълнителни пояснения

- Всички използвани думи или термини в настоящата методика, на които не е дадена дефиниция, включително и думите или термините използвани в самите дефиниции да се разбират в смисъла, даден им от тълковния речник на думите в българския език.

-Ако въпреки направените по-горе описания, дадените дефиниции и разписаните правила за участниците има неясноти, същите да се тълкуват в посока смисъла на използвания показател за качество, имащ за цел да се премират предложения, гарантиращи качествено изпълнение на предмета на поръчката и/или даващи по-високо качество от заложното в техническите спецификации, условията на процедурата и нормативните изисквания. За мерки гарантиращи качеството на изпълнение ще се разбират такива имащи за ефект гарантирането на постигането на целите на предмета на поръчката, а за мерки даващи по-високо качество от минимално заложното в техническите спецификации, условията на процедурата и нормативните изисквания тези при които може да се установят допълнителни гаранции, даващи ефект на надграждане над ефекта на предходните. Последното не следва да се разбира като възможност за отклонение от рамките на предмета и/или обема на поръчката, техническите спецификации и нормативните изисквания за изпълнение на дейността